



COMUNE DI ESPERIA

PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE

C.F. 81000170605 – P.IVA 01804500609 - Viale Vittorio Veneto, 5 - 03045 Esperia (FR)

☎ 0776.937612/3 – fax 0776.937544

E mail: comune.esperia@tin.it -E mail Protocollo: comune.esperia.prot@virgilio.it –pec comune.esperia@anutel.it

Sito Web: www.comune.esperia.fr.it

UFFICIO TECNICO SETTORE MANUTENTIVO – URBANISTICA – LL.PP

VERBALE DI GARA (N.4) RIAPERTURA IN AUTOTUTELA DEL SEGGIO DI GARA

Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, comma 2 lett.b) del D.Lgs. 50/2016

LAVORI DI REALIZZAZIONE 140 LOCULI ALL'INTERNO DEL CIMITERO DI ESPERIA
MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO
DI GARA - IMPORTO INFERIORE A 150.000 EURO
- CUP: I68F18000050004 - CIG: 77966249A7

Importo lavori	
Importo lavori a base d'asta (soggetto a ribasso)	€ 100.007,18
Oneri sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 4.197,68
Oneri speciali per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 642,86
Costo della manodopera (25,527%) (soggetto a ribasso)	€ 35.717,90
Importo complessivo d'appalto	€ 140.565,62

Oggi **otto** del mese di **maggio** dell'anno **duemiladiciannove**, alle **ore 9,20**, nella sede del Comune di Esperia (FR), sita in Viale Vittorio Veneto, 5, nella sala della Giunta Comunale, **in sala aperta al pubblico**, si è riunito il seggio di gara

DATO ATTO che il Dott. Antonio Tuccilli sostituisce la D.ssa Valentina Lepore

il seggio è composto come segue:

Arch. Giacinto Evangelista - Presidente di gara

Dott. Antonio Tuccilli -componente di gara

D.ssa Macera Antonietta - componente di gara e segretario verbalizzante

Risulta presente l'operatore economico: DITTA LASTINI ANGELO EDILIZIA ARTIGIANA nella persona del legale rappresentante Sig. Lastini Angelo;

avente il compito di procedere all'esame delle offerte per l'aggiudicazione dell'appalto relativo ai LAVORI DI REALIZZAZIONE 140 LOCULI ALL'INTERNO DEL CIMITERO DI ESPERIA MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA - IMPORTO INFERIORE A 150.000 EURO

- visti verbali di gara: n. 1 del 13/03/2019, n. 2 del 14/03/2019 e n. 3 del 08/04/2019;

- visto il verbale n. 3 nei punti che testualmente recitano:

“ ... che in data 04/04/2019 la Ediliza D'Urso presentava i giustificativi richiesti presso il protocollo dell'Ente con allegata ricevuta di accettazione e consegna degli stessi giustificativi inoltrati alla seguente mail: fornitoriasmecomm@asmepec.it ;

“che in data 04/04/2019 si procedeva alla richiesta di informazioni, ai responsabili della piattaforma telematica Asmecomm, circa il reperimento di tali giustificativi”;

“dato atto che in data 04/04/2019 si viene informati, da responsabili della piattaforma, che la mail: fornitoriasmecommm@asmepec.it può dare evidenza solo dell'avvenuta ricezione ma non dei contenuti”;

- CONSIDERATO che il seggio di gara ha proceduto all'esclusione della EDILIZIA D'URSO S.A.S. in quanto non era possibile avere certezza di quanto allegato nel messaggio inoltrato alla mail: fornitoriasmecommm@asmepec.it ;

- CONSIDERATO inoltre che il seggio di gara, nonostante varie richieste, non ha avuto il supporto tecnico da parte di Asmecommm;

VISTO che i giustificativi della EDILIZIA D'URSO S.A.S., sono stati inoltrati “a mano” al protocollo dell'Ente in data 04/04/2019, dopo la scadenza del termine indicato e comunque prima della riunione del seggio di gara (08/04/2019) in cui si è provveduto alla proposta di aggiudicazione;

- CHE la EDILIZIA D'URSO S.A.S., tramite il proprio legale Avv. Emilio Polidoro, ha inoltrato una nota, in data 17/04/2019 ed acquisita in pari data al Prot. n. 3229, relativa alla comunicazione di una sentenza del Consiglio Di Stato:

“se il concorrente che ha presentato oltre il termine fissato dalla Commissione giudicatrice le giustificazioni richiestegli in sede di verifica dell'anomalia possa essere escluso dalla gara per il solo fatto della tardività – e quindi a prescindere da qualsivoglia valutazione circa il merito e la congruità dell'offerta presentata –. La risposta è negativa poiché:

- ***L'art. 97 del D.lgs. 50/2016 non qualifica quale “perentorio” il termine per la presentazione delle giustificazioni in sede di verifica dell'anomalia, né prevede che tale termine vada osservato “a pena di esclusione”. Pertanto, a ritenere la tardiva produzione delle giustificazioni quale autonoma causa di esclusione, si violerebbe tanto il “principio della tipicità delle ipotesi di perentorietà dei termini” quanto il “principio di tassatività delle cause di esclusione” (cfr. art. 83, D.lgs. 50/2016);***
- *il sub-procedimento di verifica dell'anomalia è volto ad accertare – anche attraverso il contraddittorio con il concorrente interessato – se, in concreto, l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. Ne consegue che **la perentorietà dei termini non può essere desunta nemmeno in via di interpretazione dalla finalità del sub-procedimento;***
- *la verifica dell'anomalia mira a “salvare” l'offerta migliore, non ad escluderla;*
- *nel D.lgs. 50/2016 e s.m.i. le giustificazioni del concorrente in sede di verifica di anomalia rivestono maggior importanza rispetto a quanta già ne avessero quando vigeva il D.lgs. 163/2006. Infatti mentre nel Codice previgente il sub-procedimento di anomalia era articolato in “più fasi” successive, il D.lgs. 50/2016 prevede esclusivamente “una fase” nella quale la Stazione Appaltante appunto chiede per iscritto al concorrente di fornire le proprie giustificazioni, concedendo **almeno 15 giorni per rispondere, giustificazioni in esito alle quali la Stazione Appaltante dovrà pronunciarsi in merito all'esclusione o meno del concorrente.***

Cons. di Stato, 22.12.2014, sent. n. 6231: “la mancata o anche la sola tardiva produzione delle giustificazioni dell'offerta e degli eventuali chiarimenti non possono comportare l'automatica esclusione dell'offerta sospettata di anomalia, essendo in ogni caso l'amministrazione appaltante obbligata alla valutazione della stessa, ovviamente sulla sola scorta della documentazione posseduta, per accertarne l'idoneità e l'adeguatezza ai fini della corretta esecuzione dell'appalto, giacché i termini indicati nell' art. 88, d.lgs. 12 aprile 2006 n. 163 (rispettivamente di quindici giorni per la presentazione delle giustificazioni e di cinque giorni per fornire le precisazioni o i chiarimenti richiesti) non sono perentori, ma sollecitatori, avendo lo scopo di contemperare gli interessi del concorrente a giustificare l'offerta e quelli dell'amministrazione alla rapida conclusione del procedimento di gara (Cons. St., sez. V, 11 giugno 2014, n. 2982)”

(cfr. altresì TAR Sardegna-Cagliari, 26.6.2017, sent. n. 431; TAR Lazio-Roma, 19.5.2017, sent. n. 5979, TAR Piemonte-Torino, 6.5.2016, sent. n. 625; TAR Lazio-Roma, 13.10.2016, sent. n. 10205; Cons. di Stato, 11.6.2014, sent. n. 2982)

TUTTAVIA – per il dovuto bilanciamento tra “tutela del contraddittorio” e “garanzia di celerità nelle operazioni di gara” – laddove il concorrente non rispetti il termine per il deposito delle giustificazioni e la Commissione

giudicatrice, nel frattempo, si sia già riunita per la verifica di anomalia, la Stazione Appaltante non avrà alcun onere di procedere ad una nuova convocazione per valutare le giustificazioni tardive."

RICHIAMATA la giurisprudenza consolidata sulla natura non perentoria del termine per la trasmissione dei giustificativi

IL SEGGIO DI GARA

ritiene quindi di riammettere la EDILIZIA D'URSO S.A.S, in precedenza esclusa, e valutare le relative giustificazioni;

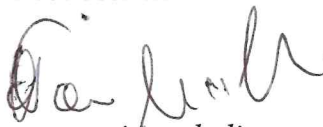
- RITENUTE valide le suddette giustificazioni procede all'aggiudicazione provvisoria alla ditta medesima;

- PROCEDE alla rimodulazione della graduatoria finale come segue: EDILIZIA D'URSO S.A.S - per l'importo netto di €. 88.587,76 (decurtato del ribasso del 34,73%) oltre ad €. 4.197,68 per oneri sulla sicurezza ed €. 642,86 per oneri speciali per la sicurezza e così per complessivi 93.428,30 oltre IVA al 10% ;

Alle ore 9.25 termina la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

- Il Presidente:



Arch. Giacinto Evangelista

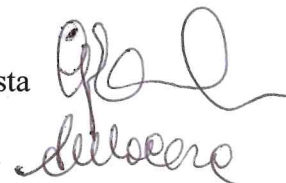
- Il componente:



Dott. Antonio Tuccilli

- Il componente e segretario verbalizzante:

D.ssa Macera Antonietta



Impresa Lastini Angelo

